

## Цель, структура и содержание анализа учебного занятия

### I. Сущность понятия «анализ учебного занятия».

Понятие «анализ учебного занятия», к сожалению, до сих пор педагогической литературе полностью не раскрыто. Это прием формальной логики или нечто более широкое и содержательное?

Анализ сам по себе – мысленное расчленение изучаемого предмета на его элементы и исследование каждого элемента в отдельности. Мы часто именно «разбираем» учебное занятие на его отдельные части, давая (зачастую с «грехом пополам») каждой из них характеристику, но не выходим на связи между ними, не синтезируем их.

Используя анализ сам по себе, без взаимодействия с его синтезом и другими приемами формальной логики, невозможно проникнуть в суть учебного занятия, в суть педагогического явления. Надо бы заменить сам термин «анализ учебного занятия», который бы более точно раскрыл суть этого процесса. Но! Этот термин давно завоевал «право гражданства», поэтому скорее надо уточнить смысл, сущность понятия «анализ учебного занятия». Педагогический анализ учебного занятия – это не только расчленение, разбор урока на составляющие, но и синтез – объединение, соединение, соотношение этих составляющих. Это изучение связей, с помощью которых они объединяются в целое, это операции сравнения, обобщения, аналогии, и т.д.

Под термином «педагогический анализ учебного занятия» необходимо понимать процесс распознавания этого педагогического феномена.\*

Распознать педагогическое явление – значит объяснить его: найти причины явления, определить его отличительные признаки, раскрыть содержание, определить его значение как самого по себе, так и в связи с другими явлениями.

Педагогический анализ учебного занятия – процесс его распознавания, направленный на выявление путей, причин и способов формирования именно такого конечного результата урока и соответствия его поставленным целям обучения, воспитания и развития

Проанализировать учебное занятие - это означает выяснить, как и почему получен такой результат и соответствует ли он поставленным целям.

Какое значение имеет анализ учебного занятия (в том числе и открытого) для преподавателя, для всего педагогического коллектива?

- это стимул развития для преподавателя, включения его в режим творчества,
- школа методического мастерства,

---

\*Конаржевский, Ю.А. Анализ урока / Ю.А. Конаржевский, М.: Центр «Педагогический поиск, 200.- 336 с.

- средство контроля со стороны администрации и основной инструмент индивидуального психолого-педагогического управления (анализ урока – возможность для продуктивного взаимодействия педагога и руководителя учебного заведения),
- сильнейший инструмент мотивации. Мотивами для педагога могут быть: самореализация в педагогической деятельности, саморазвитие личности, развитие способностей, освоение новых методик и технологий, улучшение отношений с учащимися, повышение качества знаний учащихся и др.
- средство оказания методической помощи преподавателю, анализ урока - главный элемент методической работы, направленной на совершенствование методики преподавания,
- важнейший способ соединения педагогической теории и практики,
- средство для обобщения и распространения передового педагогического опыта,
- способ выявления уровня воспитанности педагогического коллектива и средство для формирования его целостности, общих ценностей, конструирования единства педагогических позиций,
- средство воспитания сознательного отношения преподавателя к своей работе,
- средство развития рефлексивных способностей педагога.

## **II. Виды анализа учебного занятия.**

В настоящее время известны следующие виды анализа учебного занятия:

- **Поэтапный** – внимание коллег, посещающих учебное занятие, уделяется, в основном, структуре учебного занятия, т.е. его этапам. Рассматривается деятельность преподавателя и учащихся на каждом этапе, применяемые методы, приемы, средства.
- **Поэлементный** – каждый элемент урока (содержание, методы, средства, поведение учащихся, речь преподавателя и т.д.) рассматривается автономно, независимо от других элементов и целей урока. При таком виде анализа, как правило, посещающие в своих записях фиксируют и то, что видят, и свои замечания по этому поводу. Такой подход выливается в простую фиксацию положительного и отрицательного. Оценивается урок в зависимости от того, что преобладает. В данном случае это просто «разбор» урока на элементы без установления взаимодействия между ними, он отрывает анализ от синтеза. При таком подходе мы разрушаем урок как систему.
- **Комплексный** - Рассматривается взаимосвязь деятельности преподавателя и учащихся на каждом этапе и соответствие содержания, методов, приемов, средств целям урока.

### **III. Этапы анализа учебного занятия**

Для грамотного анализа учебного занятия коллеги деятельность посещающего включает три этапа – до посещения занятия, в процессе самого занятия и после занятия, когда осуществляется анализ проведенного урока.

а) деятельность педагогов до посещения занятия включает в себя :

- ознакомление с календарно-тематическим (тематическим) планом, учебной программой, темой урока,
- выявление по журналу успеваемость учащихся данной группы,
- беседу с преподавателем, проводящим открытый урок,
- ознакомление с методическим обеспечением, с местом проведения открытого занятия
- уяснение проблемы, подлежащей анализу, (проблема в данном случае – это разница между существующей и желаемой системой обучения),
- формулирование цели посещения и анализа учебного занятия,
- составление программы наблюдения и т.д.

Желательно проводить открытые занятия во вторник, среду - второй парой. Посещающие должны приходить до звонка, им по возможности следует предоставить места сбоку для лучшего наблюдения.

б) деятельность посещающих на учебном занятии:

- коллегам, посещающим занятие, не следует вмешиваться в процесс обучения, разговоры и комментарии недопустимы,
- в течение урока необходимо вести наблюдения, для чего можно использовать различные формы записи. Таблица – наивыгоднейшая форма записи хода урока. Примеры протоколов ведения записей в ходе урока приведены ниже.

в) деятельность посещающих после проведения занятия:

Анализ урока осуществляется в следующей последовательности:

- Выступление руководителя (директора, зам директора и т.д.), который открывает обсуждение.
- Выступление педагога, проводившего открытое занятие с самоанализом, который частично подготавливается до проведения открытого занятия.

---

\*Конаржевский, Ю.А. Анализ урока / Ю.А. Конаржевский, М.: Центр «Педагогический поиск», 200.- 336 с.

- В выступлении отмечается педагогический замысел занятия, его цели, используемые методы, приемы, технологии и т.д. Указывается, что достигнуто, приводятся аргументы, доказывающие достижение целей урока (например, активность учащихся, правильность их ответов, хорошие отметки и т.д.).

- Выступления посещающих, которым достаточно оценивать отдельные моменты – что было удачным, что нет, при этом следует аргументировать свои высказывания с точки зрения влияния отмеченных факторов на конечный результат.
- Выступление руководителя либо методиста, который проводит системный анализ проведенного урока и дает общую оценку его успешности. Главный критерий – степень обученности учащихся.
- Выступление педагога, проводившего занятие.
- Обсуждение и выводы о распространении продемонстрированного опыта для использования в педагогической деятельности.

Анализ урока осуществляется по результатам деятельности конкретного преподавателя, по конкретной теме учебного занятия, в конкретной группе учащихся.

#### **IV. Протоколы наблюдения за ходом и результатами учебного занятия**

Наблюдение за учебным занятием всегда связано с его описанием, которое является очень важным элементом в процедуре анализа. Таблица – наивыгоднейшая форма записи хода урока. Норматива для оформления таблицы в настоящее время не существует. Примеры протоколов ведения записей в ходе урока приведены ниже.

Пример 1

Ход занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность учащихся	Комментарий

Пример 2

Время	Этапы урока								Примечания

Пример 3

Этапы урока	Виды самостоятельной познавательной деятельности учащихся						Примечания

Пример 4

Этапы занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность учащихся	Комментарий

Пример 5

Этапы занятия	Задача(-и) этапа	Деятельность учащихся	Предполагаемый результат	Средства контроля достижений результатов этапа	Примечание
---------------	------------------	-----------------------	--------------------------	------------------------------------------------	------------

## **V. Сущность самоанализа учебного занятия.**

Ранее авторитарная педагогика отрицала саму идею самоанализа. Как воспитывающее средство он был зачеркнут, назван «самокопанием», никчемной достоевщиной, буржуазным привеском.\*

Существует ряд вариантов методик самоанализа (анализа) учебного занятия. Например:

### **Вариант 1.**

1. Какова ведущая дидактическая цель урока?
2. Какова методическая цель урока?
3. Соответствовала ли дидактическая структура урока типу урока?
4. Соответствуют ли цели обучения типу и месту урока в системе уроков по теме?
5. Как связаны цели воспитания и развития с содержанием учебного материала? Каковой была деятельность преподавателя для реализации этих целей?
6. Правильно ли соотнесен объем и содержание учебного материала с целями урока? Как произведен отбор опорных знаний, отбор нового содержания (по объему, структуре, уровню сложности и др.)?
7. Какие приемы, способы, средства позволили реализовывать внутрипредметные и межпредметные связи?
8. Какие способы и приемы использовались для усиления воспитательного значения учебного материала?
9. С помощью каких приемов, способов, средств удалось актуализировать опорные знания учащихся?
10. Какие способы и приемы использовались для повышения познавательного интереса учащихся, развития их профессиональных потребностей?
11. Соответствовали ли формы организации учебно-познавательной деятельности, методы, приемы, использованные на уроке, поставленным целям?
12. Как были учтены особенности группы и индивидуальные особенности учащихся при выборе форм организации учебного процесса?
13. Насколько оптимальным было применение технических средств обучения, как реализовывались их дидактические возможности?
14. Как организация педагогического процесса способствовала развитию мышления (обучение приемам логического мышления), формированию опыта творческой деятельности?
15. Как стимулировалась познавательная деятельность учащихся:

- каким образом мотивировалась учебная деятельность при постановке целей урока, при их реализации и при обсуждении домашнего задания?

- удалось ли поставить учащихся в ситуацию затруднения и творческого поиска?

- какие способы создания проблемных ситуаций использовались?

- привлекались ли учащиеся к проверке письменных работ, анализу устных ответов, взаимопроверке, самопроверке?

- как формировалась культура общения в процессе обучения?

- каковы были объем и характер самостоятельных работ (воспроизводящие, поисковые, творческие) на уроке?

- какие формы поощрения использовались на уроке?

- привлекались ли учащиеся к подготовке и проведению урока?

15. Насколько рационально и эффективно использовалось рабочее время?

16. Как была обеспечена обратная связь?

17. Какие затруднения возникли у группы и отдельных учащихся и почему?

18. Как они были выявлены и преодолены?

19. Как предполагается осуществить коррекцию знаний, умений и навыков учащихся?

20. Насколько оптимальными были содержание и объем домашнего задания?

21. Что явилось реальным результатом урока?

22. Как Вы определили уровень усвоения учебного материала и насколько он соответствует поставленным целям?

23. Какие возможности урока не были использованы и почему?

24. Ваша общая оценка урока и предложения по его совершенствованию.

## **Вариант 2.**

1. Каков был педагогический замысел и методическая цель урока?

2. Каково место данного урока в теме, разделе, дисциплине? Как данный урок связан с предыдущими, на что в них опирается? Как урок работает на последующие уроки, темы, разделы?

3. Насколько полно были реализованы требования образовательного стандарта, учебной программы?

4. Как были учтены социально-психологические особенности учащихся данной учебной группы при подготовке к уроку?

5. Насколько обоснованно были определены цели урока? Осознали ли их учащиеся? Как это повлияло на формирование мотивации их учебной деятельности?

6. Насколько целесообразной была структура урока и последовательность его этапов?

7. Насколько оптимальным был отбор и структурирование учебного материала?

8. Соответствовали ли использованные методы и средства обучения целям, задачам и содержанию урока?
9. Были ли изменения в ходе урока по сравнению с планом? Если да, то какие и к чему они привели?
10. Достигнута ли цель урока?
11. Удалось ли избежать перегрузки учащихся? О чем свидетельствует их рефлексия?
12. Каково впечатление от урока? В чем его уникальность?
13. Каковы причины успехов и недостатков данного урока?
14. Каковы неиспользованные резервные возможности? Что в этом уроке следовало бы сделать иначе?
15. Какие выводы необходимо сделать на будущее?